

Desarrollo Sostenible en Propiedades de Base Forestal

SIMANEJO

Universidade Federal de Santa Maria

21- 25 de Septiembre del 2015

Prof. Ronnie de Camino V.



Contenido

1. Introducción

**2. Elementos para Desarrollo
Sostenible en Propiedades de Base
Forestal**

3. Hacia el cambio de paradigmas

1. Introducción

Voy a hacer generalizaciones
y mejor será mientras más
equivocadas sean
esas generalizaciones

La primera, es que los problemas
forestales
están fuera del sector
y en la opinión pública

Que Incluyen los Bosques



- Plantaciones
- Bosques naturales primarios e intervenidos
- Monocultivos Naturales (Pinares, manglares, tecaes)
- Bosques secundarios en diferentes etapas de la sucesión secundaria
- Humedales,
- Etc.



Requisitos Para un Manejo (Sostenible) Rentable de Bosques Naturales

- Bosque de una calidad mínima (en productos)
- Productividad de ByS
- Mercado y Precios para Madera y PNMB
- Mercado y Precios para SA
- Costos directos bajos
- Bajos costos de transacción
- Simetría en la internalización de costos y beneficios con otros sectores,
- Simetría a lo largo de la cadena de custodia

LAS ACCIONES EN PROPIEDADES FORESTALES DEBEN SER LLEVADAS A CABO DENTRO DEL CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO, AMBIENTAL Y LEGAL DE QUE SE DISPONE

Los impuestos a levantar

- Áreas de protección legal en cursos de agua
- Áreas de pendientes fuertes,
- Diámetros límite sin base científica,
- Remanescencia de volumen maduro
- Limitado número de especies en el mercado
- Limitaciones en los productos a comercializar
- Longitud del ciclo de corta

**TODO ESTO ES UNA CAMISA DE FUERZA
QUE QUITA FLEXIBILIDAD Y NO RESPETA
LOS OBJETIVOS DE LOS PROPIETARIOS**

2. Elementos para Desarrollo Sostenible en Propiedades de Base Forestal

1.-Percepción que el aporte de los Bosques Naturales a la Economía es muy bajo.

- Lenguaje de los ministros de economía.
- El aporte del sector forestal fluctúa en América Latina entre un 2 y máximo un 7% del PIB.
- Hay cálculos de que el PIB ampliado de la agricultura es muy superior al PIB con los cálculos tradicionales.
- Igualmente el valor económico.
- ¿Cómo hacer visible lo invisible?: SUPRIMIÉNDOLO: Los invito a suponer que un país acaba de dejar de tener bosques o que no producen madera.

SE REQUIERE UN SERIO ESFUERZO PARA VALORAR EL SECTOR FORESTAL COMPLETO (SERVICIOS ECOSISTEMICOS, SERVICIOS INTERMEDIOS E INDUSTRIA EN EL PIB) A NIVEL NACIONAL, TERRITORIASL Y DE FINCA.

. 2.-Incertidumbre en el uso de la tierra impide invertir en el largo plazo

- Las definiciones de uso de la tierra son inciertas
- La inestabilidad de la definición lleva a la depredación.
- La planificación territorial debe contemplar todos los usos posibles y con proyección de largo plazo.
- No hay suficiente participación en el proceso de ordenamiento de las tierras
- Pugna permanente entre preservacionistas y productivistas.

**PROCESO DE DEFINICIÓN DEL USO
SOSTENIBLE DE LA TIERRA DEBE CREAR
CONDICIONES HABILITADORAS PARA LA
INVERSIÓN FORESTAL**

3.- Se fuerza al Manejo Forestal a lo imposible.

- Distinción entre conservación y preservación.
- **Lo que se puede intervenir se interviene** y lo que se mantiene intocado no se toca.
- Si hay una buena definición de Áreas Protegidas, también habría una buena definición de Áreas de Intervención con manejo forestal.
- Esta confusión ha traído costos muy altos de transacción al manejo de Bosques Naturales que los hace no viables económicamente.

LEYES Y REGLAMENTOS ACORDES CON UNA ACTIVIDAD SOSTENIBLE Y POR LO TANTO TAMBIÉN RENTABLE DE MANEJO FORESTAL SON NECESARIAS.

No olvidar lo que es sostenibilidad en dimensiones y escala

4.- Dilema de que tipo de autoridad forestal deseamos.

- Del comando y control, a la normalización, y vuelta al comando y control (pasivo reactivo, pasivo pasivo, reactivo proactivo por ejemplo para la Carbono Neutralidad).
- Se requieren cambios profundos en las autoridades forestales del Estado (pro-manejo y no anti-manejo).
- Falta de Madurez institucional lleva a incertidumbre institucional (cambios institucionales permanentes)
- Poca delegación de autoridad a nivel local
- La fuerza no está en el nombre (de la institución).

**LA INCERTIDUMBRE ES AMIGA DE LA
DEPREDACIÓN Y EL MAL MANEJO
FORESTAL**

5.-La Función Rentabilidad depende de una variable importante: reglas claras

- Los costos de transacción deben ser reducidos para las áreas protegidas, el manejo forestal y plantaciones.
- Ello no implica reducción de calidad
- Los funcionarios, deben tener un papel de orientadores y asesores positivos.
- Caso de FLEGT: ¿ cumplir cuál ley?)

AUTORIDADES FORESTALES Y PROPIETARIOS DEBEN REPRIMIR ILEGALIDAD, PERO DEBEN INCENTIVAR BUEN MANEJO SIMPLIFICANDO PROCEDIMIENTOS

6.- Falta de Acceso a Recursos Forestales por parte de diferentes actores impide realizar el potencial productivo

- El Estado no es capaz del control de sus bosques e impide acceso a quienes podrían ejercer un buen control
- Mejorar las condiciones de las Concesiones forestales e incluso concesionar APs.(co-manejo)
- PCI y Certificación forestal como condiciones de Concesiones (Caso Guatemala).

PASADO DE CONCESIONES NO ES BUENO, PERO HAY FORMAS DE GARANTIZAR BUENAS CONCESIONES, p. EJ. LA CERTIFICACIÓN FORESTAL

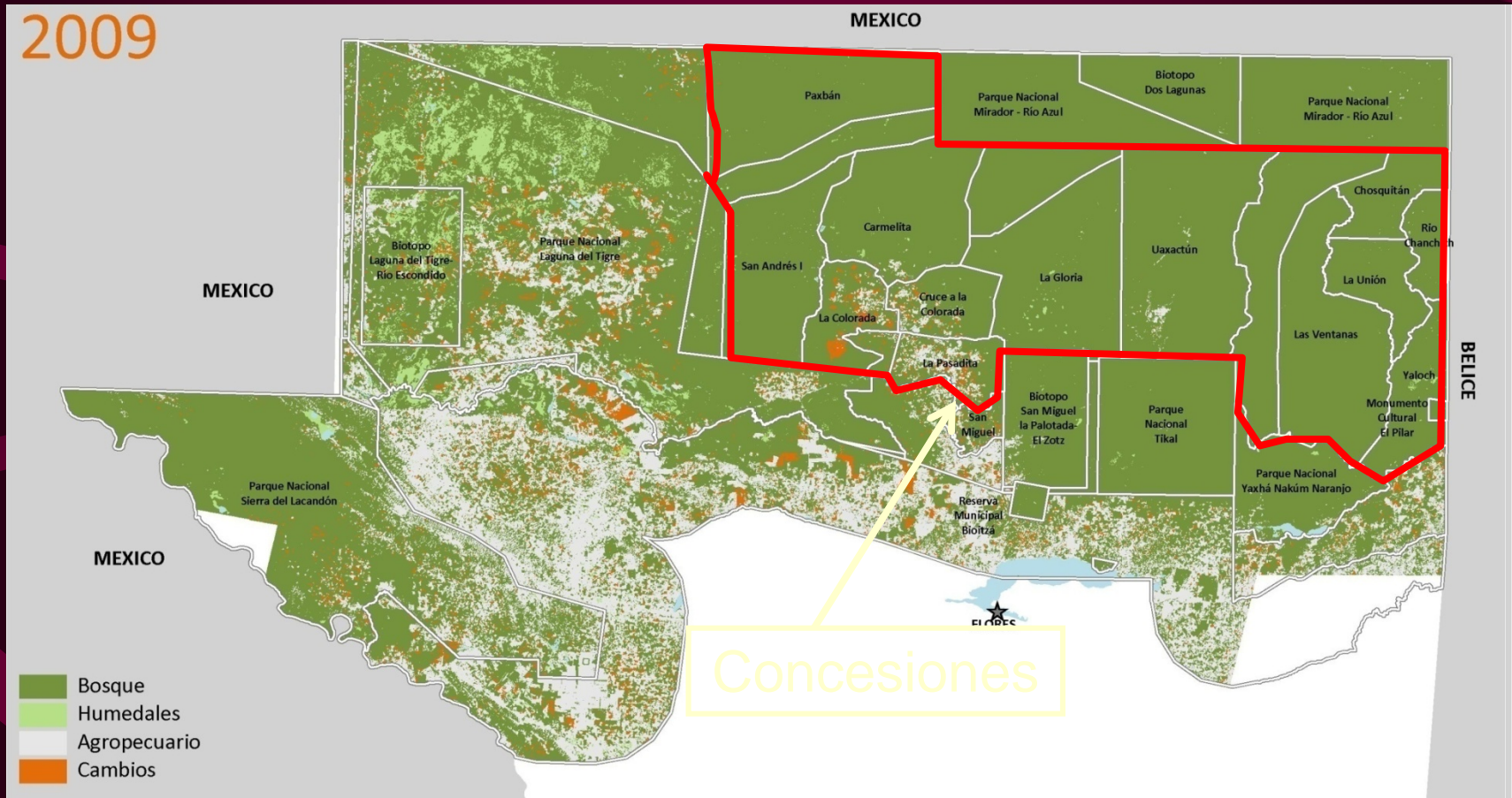
7.- Falta de Acceso a las Áreas Protegidas dificulta oportunidades de generación de ingresos

- El manejo de las Áreas Protegidas no es diferente, como amenaza ,al manejo forestal para madera (muchas AP mal manejadas).
- La certificación forestal debería ser aplicada como modelo a las AP.
- Hay ejemplos muy interesantes de co-gestión de las áreas protegidas

**TRANSFORMAR CO-GESTIÓN DE AP EN
LA REGLA Y NO LA EXCEPCIÓN**

Resultados del manejo comunitario

Deforestación 1990 – 2009 en la RBM





8.- Cambios frecuentes en las políticas (incluso de efectividad probada) basadas en percepciones.

- Percepción que manejo forestal destruye.
- Ley del péndulo (Bolivia, Costa Rica, intentos en Guatemala)
- Faltan incentivos para crear condiciones habilitadoras (Alianzas PP, integración vertical, caso Luxemburgo)
- PSA todavía no se consolidan. REDD+ es una ayuda, pero solo una parte de la solución.

NECESIDAD DE CONCENSO MÍNIMO A LARGO PLAZO ENTRE PRIVADOS (EN SENTIDO AMPLIO), ESTADO, SOCIEDAD CIVIL Y MOVIMIENTOS AMBIENTALISTAS

9.- Faltan mecanismos financieros concretos, rápidos y efectivos para la actividad forestal y de áreas protegidas

- No hay suficiente apoyo a los diferentes actores.
- Créditos son sólo la excepción, y el bosque no sirve de garantía
- Financiamiento internacional para los Servicios Ambientales globales (REDD y REDD+, pero no es suficiente y tiene costos adicionales)
- Hay posibilidad de financiamientos innovativos: compra adelantada, los árboles como garantía, seguros forestales, caso de 20 x 20)

INCENTIVO PRINCIPAL: INTERNALIZAR EN LOS BENEFICIOS TODOS LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS Y EN LOS COSTOS LAS EXTERNALIDADES NEGATIVAS EN TODOS LOS SECTORES

10.- Desconfianza entre actores.

- Un clima de desconfianza de las comunidades y las ONGs con respecto a las empresas forestales y al Estado.
- Las ONGs y las agencias de cooperación podrían participar de negociaciones entre comunidades y empresas, como facilitadores y testigos de honor.
- De la desconfianza , que no da resultado, a la confianza con control.

**NECESIDAD DE UNA CAMPAÑA
MUNDIAL Y NACIONAL PROBOSQUES**

11.- Falta de Cooperación y apoyo entre actores

- Presión por el modelo de globalización y mercados.
- Crítica a los que certifican sus bosques
- Falta control intra-actores.
- La unión de preservacionistas y productores, permitiría mejorar el manejo de las áreas protegidas y las zonas de uso múltiple.

**SUMAR Y MULTIPLICAR , ES MEJOR QUE
RESTAR Y DIVIDIR**

12.- La competitividad se construye con eficiencia, pero también con simetría en las condiciones de competencia.

- Asimetrías entre sectores: agricultura y ganadería, sector turismo.
- Asimetrías dentro de la cadena de producción forestal: necesidad de desarrollar las cadenas de valor y cambiar las reglas de certificación de la cadena de custodia

**SECTOR DEBE VENDERSE MEJOR
DENTRO DE CADA PAÍS**



13.- La Certificación forestal como Garantía para las autoridades, la sociedad civil y el mercado.

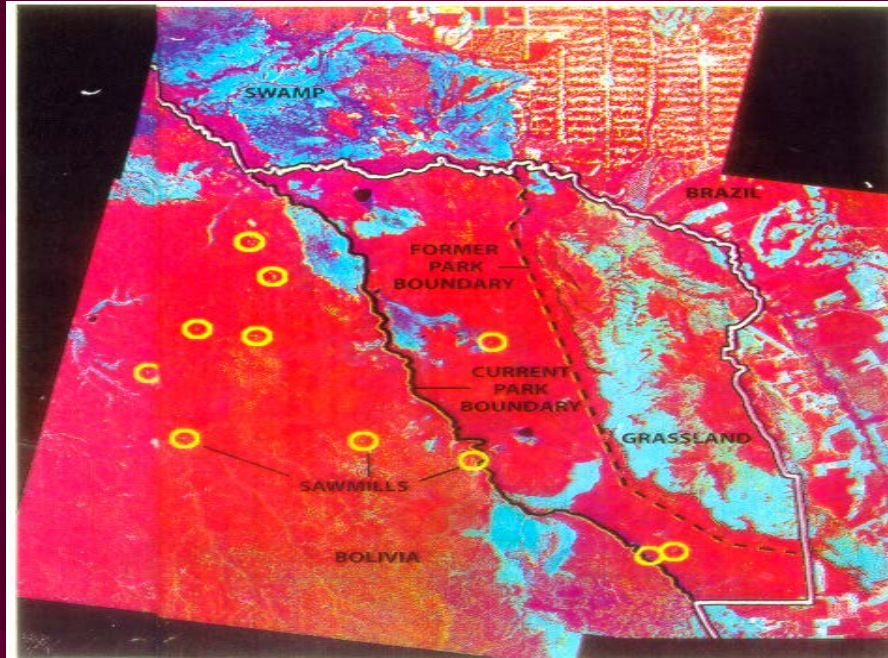
- Un sistema de certificación de las áreas protegidas
- Generalización de la certificación a todos los sectores de la economía y la sociedad.
- Sistemas de incentivos condicionados a estándares.
- Controlar mejor a los certificadores.
- Bosques y las convenciones internacionales.

PRESIONAR COMO SECTOR A SECTORES NO SOSTENIBLES: MINERÍA, TURISMO, CONTAMINACIÓN INDUSTRIAL, CONTAMINACIÓN CON PESTICIDAS, ETC.

14.- Multiplicar el manejo sustentable de bosques, plantaciones y áreas protegidas, creando polos a través de comunidades y empresas.

- Sistemas nacionales e internacionales para la capacitación en buen manejo de bosques, plantaciones y áreas protegidas.
- Actuar desde el nivel del trabajador a los niveles de gerencia
- Facilidades mínimas de investigación en UMF y AP.
- Las Unidades certificadas podrían apoyar el desarrollo del manejo comunitario en sus zonas vecinas.

ASI, ALGUNAS UNIDADES DE MANEJO DE BOSQUES Y AP's, PODRÍAN ENTRAR EN UN ESQUEMA DE SOLIDARIDAD PRÁCTICO Y RENTABLE.

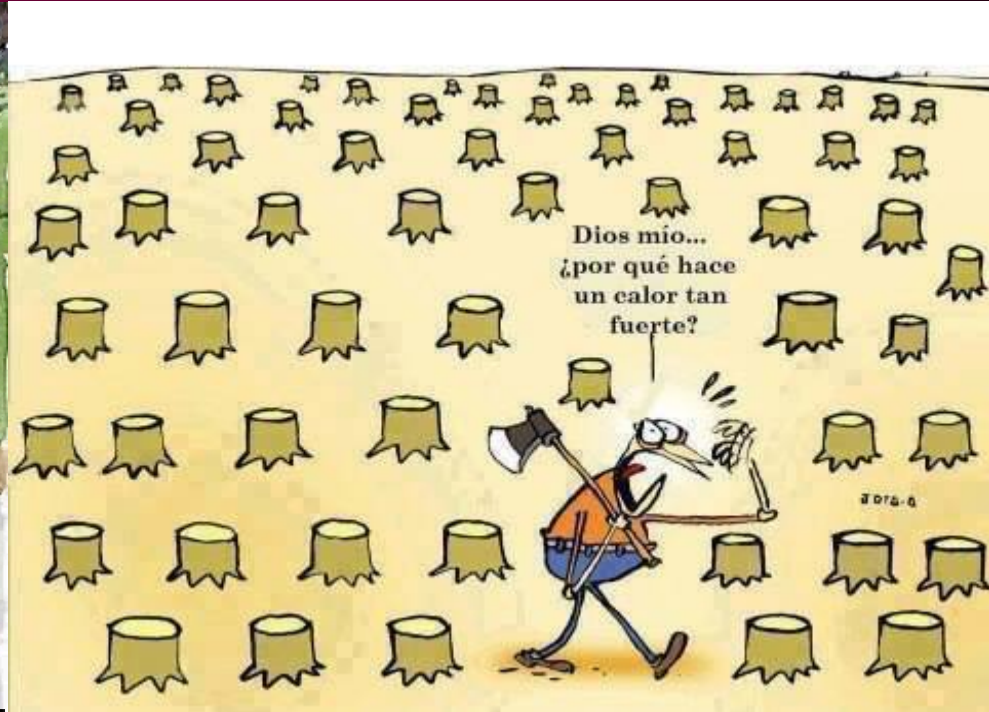
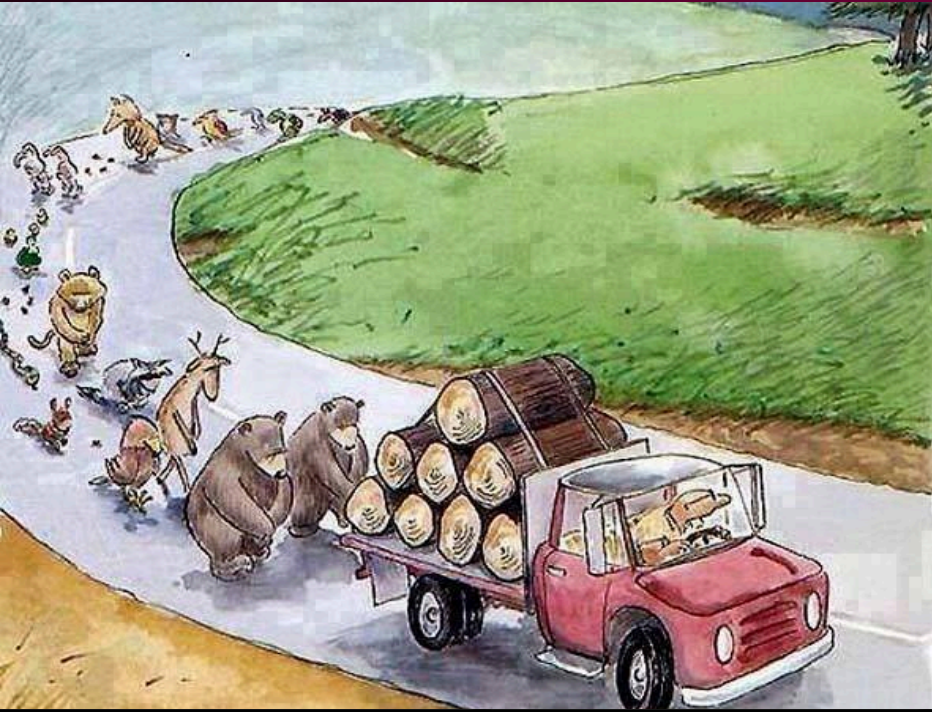


15.- Los Bosques y las Áreas Protegidas como conceptos AMIGOS

- El buen manejo de bosques y APs debería ser objeto de propaganda positiva, sin engaños, mostrando los avances de los últimos años con base en buena ciencia.
- En este esquema es necesario la unión del Estado, de las empresas, de las comunidades, de las ONGs.

MOSTRAR A LA SOCIEDADES (LOCALES Y GLOBALES, APORTES QUE EL MANEJO Y CONSERVACIÓN RINDEN EN PRO DE UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA

3. Hacia el Cambio de Paradigmas



PLANTACIONES



no son
BOSQUES



El manejo de Áreas Protegidas, de Bosques Naturales y de Plantaciones ha tenido éxito relativo: hay algo, pero aún muy poco

- **Se requiere un cambio de cultura: bosques para la gente y no para los países ricos, para los biólogos, para los forestales y los preservacionistas (y los abogados).**
- **Cambiar la tendencia: enfatizar que no todo bosque tiene que ser un área protegida y que las áreas protegidas son para el bien común, pero tb. para el bien directo de la comunidad cercana**
- **Plantaciones forestales hacia la optimización de las utilidades corrigiendo las fallas ambientales y sociales.**
- **Ausencia de manejo de los bosques secundarios (sólo 160 millones de ha.),**
- **Reducidas áreas de manejo sostenible de bosques naturales (Petén, Brasil, Costa Rica).**
- **Limitado manejo a las áreas protegidas**

El nuevo paradigma

- Manejo forestal de Flujo de Caja Positivo Permanente.
- Aplicable a todos los usos forestales,
- Necesidad de producir madera si queremos carbono neutralidad.
- Reforma completa de las leyes y reglamentos
- El Estado Amigo y el Bosque Amigo
- El fin de la inconsecuencia

Secuestro efectivo de Carbono





SÍ hay soluciones a la rentabilidad y la sostenibilidad del manejo de Bosques Naturales

Se requiere compromiso real de todos los actores y voluntad política(que sigue siendo marginal).

Muito Obrigado